



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem školstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

NACIONALNA AGENCIJA RS ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠKOLSTVU	
Prejeto	29.07.2018
Sign.znak	Številka začetka
ROY	6033-121037915
Priloge	

POROČILO O AKREDITACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: Univerza v Mariboru, Fakulteta za organizacijske vede, prof. dr. Iztok Bregar, dekan

Študijski program: Krizni management; visokošolski strokovni; prva stopnja; izredni študij; delno online; sedež fakultete v Kranju

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	Prof. dr. Rasto Ovin, DOBA Fakulteta Maribor
član/ica	Prof. dr. Marli Gonan Božac, Sveučilište Jurja Dobrile, Pula, Fakultet ekonomije i turizma "Dr. Mijo Mirković"
član/ica	Ajda Praznik, študentka, Fakulteta za farmacijo, Univerza v Ljubljani

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 6.7.2018

Podpis predsednika skupine strokovnjakov:





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 24.4.2018. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Člani komisije strokovnjakov so se med sabo dogovorili za pokrivanje posameznih standardov. Pri tem pa je bilo sklenjeno tudi to, da bodo vsi preučevali dobljeno gradivo s stališča vseh petih standardov. Po tem, ko so člani komisije strokovnjakov pripravili delavna individualna poročila po področjih, je potekala intenzivna komunikacija med profesorjem, saj so se pokazala pomembna odprta vprašanja. Za tem je predsednik komisije strokovnjakov NAKVIS pripravil delovno inačico poročila in ga posal postalima članicama. Po prejemu pripomb in s strinjanjem članov komisije je bilo nato oddano končno poročilo.

Na kratko opišite potek nastanka končnega akreditacijskega poročila.

(35. člen meril: Skupina strokovnjakov pripravi skupno poročilo po področjih presoje in standardih kakovosti, določenih v merilih za akreditacijo študijskega programa, in sicer na podlagi vloge s prilogami, druge zahtevane dokumentacije in ogleda prostorov, kadar je to potrebno zaradi popolne ugotovitve dejanskega stanja.

Agencija pošlje akreditacijsko poročilo vlagatelju, ki lahko nanj da svoje pripombe v enem mesecu od njegovega prejema. Če vlagatelj v tem roku pripomb na poročilo ne da, to postane končno. Če pripombe da, skupina strokovnjakov v enem mesecu od njihovega prejema pripravi končno akreditacijsko poročilo, v katerem se opredeli do vseh pripomb.)





UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

SESTAVA IN VSEBINA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Študijski program po sestavi in vsebini študentom ponuja celovito znanje ter jim omogoča doseči postavljene cilje in načrtovane kompetence oziroma učne izide.

Konsistentnost in vsebinska povezanost posameznih predmetov in učnih načrtov ter študijskega programa kot celote:

V okviru tega standarda so pred podelitvijo akreditacije za študijski program potrebna izboljšanja in ureditev odprtih vprašanj navedenih spodaj.

a) konsistentnost in vsebinska povezanost posameznih predmetov in učnih načrtov ter študijskega programa kot celote:

Pri konsistentnosti programa je predlagatelj omejen z razpoložljivimi učitelji za posamezna področja, zaradi česar je prišlo do tega, da nekatera področja kriznega managementa niso ustrezno (kadrovsko) pokrita. Zato je moč upoštevati 10% delež izbirnih predmetov v programu kot pomanjkljiv. To bi še posebej narekovala interdisciplinarnost študijskega programa. Ponekod (Geografski informacijski sistemi, Osnove poznavanja kritične infrastrukture, Krizni management, Management varnosti in varovanja na letalskem področju, Upravljanje in obvladovanje kritične infrastrukture v Evropski skupnosti) pripravljavci učnih načrtov niso povsem razumeli pomena Pogojev za vključitev v delo oz. za opravljanje študijskih obveznosti niso razumeli kriterija (pogoj ni naveden v 2. ali v 3. letniku) ali pa se navajajo pogoji za zaključek obveznosti pri določenem predmetu. To, da se med učnimi načrti v 3. letniku pojavljajo predmeti, ki ne vključujejo Pogojev..., omogoča



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

S.Q.A.A

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

sklepanje o nedomišljeni vertikalni povezanosti predmetov v programu (Etika v kriznih situacijah /razmerah?/, Management tveganj, Operativni priročnik kriznega upravljanja).

b) povezanost (skladnost) ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov, določenih v učnih načrtih, s cilji in kompetencami študijskega programa in z njegovo vsebino glede na vrsto in stopnjo študija:

Ni bila dosegljiva analiza, o kateri govorji besedilo v vlogi (»*Celovita analiza je pokazala, da so cilji, kompetence in učni izidi skladni z učnimi načrti in cilji, kompetencami in vsebinami študijskega programa na celotni ravni predmetov.*«). Sama vloga prinaša razumljiv prikaz povezav, ki so nato sankcionirane pri predstavitvi vsebin predmetov, ne pa tudi s predvidenimi učnimi izidi, kar je večja pomanjkljivost.

Tako iz predloženega gradiva ni mogoče zanesljivo sklepati, v kolikšni meri zahtevana povezava obstaja, v kolikšni meri učni izidi predmetov dosegajo cilje. Če upoštevamo osnovne cilje študijskega programa, jih lahko uvrstimo v široko paleto osnovnih področij:

- a. Obvladovanje in upravljanje tveganj
- b. Krizni management, preprečevanje kriz
- c. Vodenje, upravljanje; managerske kompetence
- d. Osebne kompetence.

c) v program integrirane znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške vsebine:

Znanstvene in strokovne vsebine so ustrezno integrirane v predmete oz. v študijski program.

č) vrstni red predmetov oziroma razporejenost predmetov po semestrih in letnikih (horizontalna in vertikalna povezanost) ter njihovo kreditno ovrednotenje:

Horizontalna in vertikalna povezanost delujeta primerno, čeprav, kot že omenjeno, ocenjevalci nismo prejeli analize, ki bi kazala na skrb za to. S tem nastane tveganje, da obstaja nekonsistentnost med učnimi izidi in kompetencami, ki naj bi jih študenti dosegli. Mogoče so posledica tega tudi zgoraj omenjene nekonsistentnosti pri navajanju pogojev za pristop k predmetu. Takšna analiza bi morala pokazati tudi na povezovanje učnih izidov in metod ocenjevanja. Tako na primer ne moremo sklepati o tem, kateri učni načrti omogočajo doseganje cilja študijskega programa na področju vodenja, upravljanja in managerskih kompetenc.

Prednosti

Na področju tega standarda prednosti niso bile ugotovljene.

Priložnosti za izboljšanje

- Povečati število oz. delež izbirnih predmetov;
- Popraviti Pogoje za vključitev v delo... pri nekaterih predmetih;
- Bolje prikazati horizontalno in vertikalno povezanost predmetov;
- Izdelati matriko učnih izidov.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem ščitvu

S·Q·A·A

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Ni nam bila dostopna analiza kako so cilji, kompetence in učni izidi skladni z učnimi načrti in cilji, kompetencami in vsebinami študijskega programa na celotni ravni predmetov. S tem nastane tveganje, da obstaja nekonsistentnost med učnimi izidi in kompetencami, ki naj bi jih študenti dosegli.

2. standard: Študijski program se po imenu, namenu in vsebini primerno umešča v predvideno področje in disciplino.

Komisija strokovnjakov NAKVIS ocenjuje, da bo na področju tega standarda predlagani program izpolnjeval merila za akreditacijo, ko bo bolj usklajeno ime in bo upoštevana klasifikacija po KLASIUS - P - 16, na katero kažejo vsebine vključenih predmetov programa.

Povezanost vsebin študijskega programa, njihovo razmerje do uporabnih oziroma temeljnih znanj s področja in discipline ter idejni izbor vsebin, jasno opredeljenih in smiselnopovezanih z aktualnim stanjem in razvojnimi trendi v znanosti, stroki oziroma umetnosti:

Upoštevajoč vsebine prikazane v učnih načrtih predmetov je moč upoštevane predmete uvrstiti v več klasifikacij po KLASIUS - P - 16:

- a. interdisciplinarne raziskovalne dejavnosti / izidi, večinoma družbene vede, novinarstvo in informacijska znanost (0388);
- b) interdisciplinarne izobraževalne dejavnosti / izidi, predvsem poslovne in upravne vede, pravo (0488);
- c. Varnost, varovanje, zaščita in reševanje (1032)

Poleg po strukturi predmetov program teži k omenjenim področjem delno tudi glede na vključene nosilce predmetov informacijske znanosti, varnost), njihovih nazivih in glede njihove znanstveno-raziskovalne in strokovne ustvarjalnosti. Zato uvrstitev le v skupino 0488 po našem mnenju ni ustrezna.

Klasifikacija študijskega programa po KLASIUS-SRV klasifikaciji je sicer ustrezna – gre za visokošolsko strokovno izobraževanje (prva bolonjska stopnja)/visokošolska strokovna izobrazba (prva bolonjska stropnja).

Če pogledamo ravni, na katere je osredotočen študijski program, so to:

- a. Notranje in zunanje organizacijsko okolje organizacij
- b. Ravni organizacije, lokalnih skupnosti, države in evropskega okolja
- c. Gospodarske in negospodarske organizacije
- d. Javni in zasebni sektor.

Če torej upoštevamo krizni management na ravni organizacije, potem pogrešamo vsebine, kot so korporacijska tveganja in varnost. Domnevamo, da bi študijski program močneje gravitiral k interdisciplinarnemu področju poslovnih in upravnih ved, če bi vsebine predmetov omogočile boljše poznavanje vrst gospodarskih družb, njihovih ciljev, strategij itd. Pri tem se naslanjamamo tudi na poglavje o epistemični konjunkciji v vlogi, kjer je krizni management ustrezno upošteva kot fenomen korporacij.





n.a.k.v.i.s

Narodna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

S.Q.A.A

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Prednosti

Na področju tega standarda prednosti niso bile ugotovljene.

Priložnosti za izboljšanje

- Glede na strukturo programa oz. predmetov in navedb v prvi točki poročila v razmislek predlagamo preimenovanje programa v 'Krizni in varnostni management'.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Povezava predmetov po KLASIUS P-16 ni ustrezna in bi jo bilo treba razširiti
- S stališča poslovne šole bi moralo biti področje managementa v predlaganem programu ustreznejše zastopano.

3. standard: Študijski program je povezan z okoljem, v katerem visokošolski zavod deluje.

Na tem področju po mnenju komisije ocenjevalcev program izpolnjuje merila za akreditacijo.

a) analize oziroma raziskave potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov ali potreb po znanju in ciljev družbe:

Predlagani program predvideva 25 vpisnih mest na izrednem študiju. V vlogi so predstavljeni temeljni cilji študijskega programa. Potrebe zaposlovalnega okolja so dobro obdelane in so pojasnjene v III.2.2 - 3. točki vloge - Analiza potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov študijskega programa in iz nabora institucij, ki podpirajo program. Oblikovan je bil Svet študijskega programa Krizni management, ki je sestavljen iz predstavnikov zainteresiranih deležnikov in potencialnih delodajalcev, ki so sodelovali pri razvijanju študijskega programa. Razumemo, da je bila njihova vloga le posvetovalna, saj nimajo zmogljivosti za sodelovanje pri sestavi študijskega programa.

b) razmere za praktično izobraževanje študentov:

Vlogi je priloženo pet pisem o nameri o zagotavljanju praks za študente študijskega programa »krizni management«. Sprejeti so tudi Načrt za praktično izobraževanje študentov ter Navodila o izvajanju strokovne prakse in Navodila za izdelavo poročila s strokovne prakse. Za svetovanje, administrativno podporo in komunikacijo bo skrbel Karierni center FOV UM.

(Izpolnjevanje standarda ni obvezno za študijske programe tretje stopnje.)

Prednosti

- Študijski program lahko zagotovi kadre, katerih pomen je prisoten že danes ter se zna v prihodnosti še povečati.
- Iz predloženih dokumentov izhaja, da so pri izdelavi študijskega programa konsultirani relevantni zunanjí deležníci;





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem školstvu

S.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- študijska praksa je dobro načrtovana.

Priložnosti za izboljšanje

- Ker gre za izredni študij s študenti, ki bodo poleg študijskih imeli tudi službene obveznosti, se naj zavod opredeli tudi do problematike s katero se bodo soočali pri izvedbi praktičnega izobraževanja za takšen tip študentov - v smislu, ali bodo zaposleni študenti lahko uveljavljali zaposlitev namesto prakse ali bodo zahtevali dodatno praktično izobraževanje.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

Niso bile zaznane.

ZASNOVA IZVAJANJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Zasnova izvajanja študijskega programa ustreza njegovi vsebini, sestavi, vrsti, stopnji in namenu (ciljem), tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

V okviru tega standarda po mnenju strokovnjakov predlagani študijski program izpolnjuje pogoje za akreditacijo, razen v primeru kadrov oziroma njihovih izvolitvenih področij.

a) predvideni načini, oblike in potek poučevanja:

Izvajanje programov je opisano ustrezno (tako v vlogi za akreditacijo kot tudi pri učnih načrtih posameznih predmetov) in tako deluje tudi razmerje med oblikami kontaktnih ur (predavanja in vaje, za seminarje ni predvidenih kontaktnih ur). Poleg formalnih s programom določenih načinov izobraževanja je predvidenih oz. na fakulteti očitno že razvitih kar nekaj metod za pridobivanje znanja študentov: od študij primera do sodelovanja v raziskovalnem delu. Glede na vlogo namerava fakulteta 55% programa izvajati v obliki študija na daljavo v obliki okolja Moodle. Glavne sestavine in koraki pri takšni obliki študija so opisani v vlogi, navedene pa so tudi povezave načela e-študija na Univerzi v Mariboru ter izdelani so minimalni standardi e-študij, ki so ustrezni.

b) ustreznost kadrov v skladu s 13. členom merit ter:

- področna primernost izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in sodelavcev;

Glede števila in formalnih pogojev, so kadri za izvedbo predvidenega študijskega programa ustrezni. Kot sicer velja za ostale slovenske univerze, tudi pri nazivih izvajalcev Programa Krizni management najdemo naročno obrnjeno piramido – zgoščenost kadrov v najvišjih nazivih. V vlogi niso navedeni podatki o asistentih, ki jih je pomanjkljivo domišljen sistem napredovanja na slovenskih univerzah očitno izločil tudi na Fakulteti za organizacijske vede UM. To je izrazito neugodno za študente (manjka vez med njimi in profesorji), seveda pa tega ne moremo napraviti predlaganemu programu. Glede na bibliografijo učiteljev programa, ki je sicer ustrezna, kot je ustrezna tudi vključenost fakultete v domačo in tujo akademsko skupnost in glede na projekte, ki se izvajajo na fakulteti, je moč soditi, da se del učiteljev pri svojem znanstveno-raziskovalnem in strokovnem delu ukvarja s področji,





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

S.Q.A.A

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

kjer nastopajo tveganja za krizne razmere, za večino pa tega ni moč trditi. Razmeroma slaba je povezanost predlaganega študijskega programa s področji izvolitev učiteljev. Dokaj močno so zastopani splošni predmeti, kot so kvantitativne metode, marketing (v izobraževanju) ali informacijski sistemi. Kljub temu, da smo lahko kritični do drobljenja nazivov v slovenskem visokem šolstvu, namesto da bi se upoštevalo širše področje izvolitve, se je težko izogniti vtsisu, da je kar nekaj učiteljev vključeno v program (tudi z več predmeti) iz razlogov, ki niso vsebinski. Dva učitelja glede na ECTS pokrivata preko ene četrtine programa (26%), če pa upoštevamo še izbirni predmet, pa dobimo 29% ECTS študijskega programa. Vlogi so priložene izjave učiteljev o pripravljenosti za sodelovanje pri predlaganem študijskem programu.

- izpolnjevanje pogojev za mentorstvo doktorskim študentom in ustreznost mentorjev:

Gre za VS študij prve stopnje, zato to merilo ne pride v poštev.

c) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Glede na to, da gre za članico univerze in za fakulteto s tradicijo, je moč ugotoviti, da so razmere za delo v okviru predlaganega študijskega programa primerne. Zemljiško-knjižna izpiska, ki sta prijeta vlogi, potrjujeta formalno lastništvo fakultete nad prostori za izvajanje predlaganega študijskega programa. V vlogi je tudi izčrpna informacija o tehnologiji, ki jo bodo uporabljali pri izvedbi dela študija presojanega programa, ki bo potekal v obliki e-študija. Ta deluje bogato, saj se je fakulteta že pred časom uveljavila kot ena naprednejših na tem področju. Eden od članov komisije strokovnjakov jo je imel priložnost obiskati ob drugi priložnosti in vključujemo tudi njegovo mnenje, da so materialni pogoji na fakulteti, kjer se bo izvajal predlagani študijski program, ustrezní.

Prednosti

- Fakulteta razpolaga s kakovostnimi kadri za nekatera področja predlaganega študijskega programa;
- Materialne razmere za opravljanje dejavnosti so ustrezne.

Priložnosti za izboljšanje

- Študentom bi bilo v pomoč, če bi bila predavanja na e-študiju izvedena v obliki interaktivnih video-konfrenc, preko katerih lahko študenti sodelujejo v razpravi in zastavljajo vprašanja.
- Posnetki predavanj naj bodo študentom na voljo tudi v kasnejšem času.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

- Ni predvideno vključevanje asistentov
- Izvolitvena področja učiteljev se le deloma pokrivajo s študijskim programom oziroma s predmeti, katerih nosilci so.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

5. standard: Pogoji za študij in obvezne sestavine študijskega programa so določeni, pregledni in razumljivi. Omogočajo uveljavljanje pravic in izpolnjevanje obveznosti vseh deležnikov v študijskem procesu.

Na tem področju predlagani program po mnenju članov komisije strokovnjakov NAKVIS izpolnjuje pogoje za akreditacijo.

a) pogoji za vpis v študijski program in napredovanje študentov:

V študijski program Krizni management se lahko vpše tisti, ki opravi zaključni izpit v kateremkoli štiriletnem srednješolskem programu, poklicno maturo ali splošno maturo. Poleg splošnih razpisnih pogojev morajo opraviti tudi pisni preizkus nadarjenosti s področja kriznega managementa, razen tistih, ki lahko dokažejo vsaj enoletne izkušnje. Pisni preizkus posebne nadarjenosti s področja kriznega managementa obsega preizkus organizacijskih znanj in kompetenc ne deluje najprimernejša oblika. Določena so tudi merila za izbiro ob omejitv vpisa. Pogoj za napredovanje so jasno predstavljeni in ustrezno opredeljeni. Pogoj za vpis v 2. letnik so opravljene obveznosti 1. letnika v obsegu najmanj 47 ECTS točk, za 3. letnik pa ob vse obveznosti 1. letnika (skupaj 60 ECTS točk) in zbranih najmanj je 48 ECTS točk v 2. letniku.

b) merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program:

Kandidati, ki želijo uveljavljati priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program, predložijo vlogo in pisne dokaze o tem. Obseg in vsebina takšnega dela se ovrednoti s pomočjo ECTS, pri čemer je možno priznavanje največ 10 ECTS, ki lahko nadomestijo obveznosti pri izbirnih predmetih in pri praksi. Postopke pri tem opredeljuje Pravilnik Univerze v Mariboru o priznavanju znanj in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program.

c) načini ocenjevanja:

Načini preverjanja in ocenjevanja znanja so opredeljeni z učnimi načrti predmetov. Pri preverjanju in ocenjevanju znanja se upoštevajo Pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja na UM. Glede na trditve v vlogi fakulteta spodbuja načine sprotnega preverjanja in ocenjevanja ter s tem sproten nadzor nad napredkom pri študiju. Kot omenjamo spodaj, pa niso navedeni načini ali oblike priznavanja rezultatov študentov pri projektih in študijskih dejavnostih izven formalne strukture predmetov. Rezultati študija so za študente dostopni na e-indeksu, sprotne ocenjevanja znanja pa v učnem okolju Moodle. Nismo razpolagali z mnenjem študentov, kako poteka konkretno delo pri ostalih programih, ki jih že izvaja fakulteta. Vendar iz vloge za akreditacijo izhajajo številne možnosti za vključevanje študentov v delo fakultete. To velja tako za podporo pri študiju, kjer je na voljo uvajalni seminar, šola študije primera itd., za znanstveno-raziskovalno delo (vključevanje v konkretne raziskovalne projekte, v Slovenia eLiving Lab) pa vse do delovanja v študentskih organih fakultete in Univerze v Mariboru. V vlogi pa ni pojasnjeno, kako so študentje ocenjeni za svoj prispevek na področju raziskovalnega in strokovnega dela, ki poteka izven obveznega študijskega programa.



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

S.Q.A.A

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

č) pogoji za dokončanje študija:

Formalni pogoji za dokončanje študija so ustrezeno opredeljeni. V vlogi za akreditacijo je naveden osnovni pogoj za zaključek študija - izpolnитеv vseh s programom predvidenih obveznosti, z uspešnim zagovorom diplomske naloge, pri čemer mora zbrati 180 ECTS.

d) pogoji za dokončanje posameznih delov programa, če jih ta vsebuje:

Program ne omogoča zaključevanje študija po posameznih delih.

e) strokovni oziroma znanstveni naslov:

Strokovni naslov je usklajen v skladu z Zakonom o strokovnih in znanstvenih naslovih in glasi: diplomirani/a krizni/a menadžer/ka oz. skrajšano: dipl. kriz. menedž. .

f) pogoji za prehode med študijskimi programi:

Na študijski program 1. stopnje Krizni management (VS) je možen prehod iz visokošolskih strokovnih študijskih programov 1. stopnje in univerzitetnih študijskih programov 1. stopnje s področja poslovne in upravne vede. Pri tem se poleg izpolnjevanja pogojev za vpis v predlagani program preverja ali so kandidati pri svojem dosedanjem študiju pridobili primerljive kompetence, za kar se jim lahko kot obvezne predmete v študijskem programu Krizni management prizna vsaj polovico študijskih obveznosti (glede na ECTS točke) iz prvega študijskega programa. Obseg in kakovost priznanih obveznosti iz prejšnjega programa nato določa ali se bo lahko kandidat vpisal v isti ali v višji letnik študijskega programa 1. stopnje Krizni management (VS).

Prednosti

- Pred pričetkom predavanj se izvede uvajalni seminar;
- Fakulteta izvaja stalno analizo študijskih rezultatov študentov;
- Na področju tega standarda izstopajo možnosti za vključevanje delo študentov v dejavnosti na fakulteti.

Priložnosti za izboljšanje

- V merilih o izbiri ob omejitvi vpisa je treba natančneje opredeliti ustrezne izkušnje, ki lahko nadomestijo preizkus nadarjenosti za krizni management (organizacijskih znanj in kompetenc, preizkus znanj in kompetenc). Sedaj določena pisna oblika za tak preizkus ni primerna.
- Potrebno je izdelati merila za ocenjevanje sodelovanja prispevka študentov na področju raziskovalnega in strokovnega dela, ki poteka izven obveznega študijskega programa.

Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

Niso bile zaznane.





n·a·k·v·i·s

Narodna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem ščitvu

S · q · a · a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POVZETEK

Komisija strokovnjakov je na osnovi vloge in priloženih gradiv ter s pomočjo obiskovanja v njih navedenih spletnih strani presojala ustreznost predlaganega programa Krizni management. Glede na tako dosegljive informacije je komisija strokovnjakov pripravila poročilo o ustreznosti programa za akreditacijo. Splošna ocena, ki izhaja iz poročila je, da gre za aktualen študijski program, za katerega se zanimajo kvalificirani deležniki in perspektivni zaposlovalci diplomantov. Na splošno so dobro pripravljena tudi gradiva, ki bodo podlaga za izvajanje programa in študijske prakse. Komisija strokovnjakov pa je po drugi strani kritična do vsebinske strukture programa in do kadrovske strukture izvajalcev oziroma nosilcev predlaganega programa. Po eni strani je koncept kriznega managementa premalo obdelan s stališča poslovanja gospodarskih družb, kar izhaja iz imena programa, temveč obdeluje le ozje področje kriznih dogodkov. Povezava med področji izvolitve predvidenih nosilcev oz. izvajalcev študijskega programa in predmeti, ki naj bi jih izvajali, je formalno šibka. Podobna ugotovitev izhaja tudi iz znanstveno-raziskovalne in strokovne ustvarjalnosti predvidenih kadrov. Ugotovitve s kadrovskega področja tako zasenčijo skrbno pripravljena gradiva na ostalih področjih. V toku pripravljanja poročila sta dva člena komisije menila, da bi bilo v tem primeru koristno organizirati obisk zavoda, čeprav dodatne informacije ne bi mogle spremeniti kritične ugotovitve iz tega poročila.

SUMMARY

On the basis of the application and the accompanying materials, the Committee of experts assessed the appropriateness of the proposed Crisis Management program by using the application and materials attached plus by visiting the websites listed therein. According to such information, the Committee of experts prepared a report on the adequacy of the program for accreditation. The overall assessment, based on the report, is that it is a modern study program, which is interesting for qualified stakeholders and prospective employers of graduates. Generally, materials are also well prepared, especially referring to the implementation of the program and study practice. The Committee of experts, on the other hand, is critical regarding the substantive structure of the program and to the staff structure of the providers of the proposed program. On the one hand, the concept of crisis management is under-treated from the point of view of the businesses, which derives from the name of the program, but only deals with the narrower scope of crisis events. The link between the areas of the election of the proposed providers of the study program and the courses is formally weak. A similar conclusion also follows from the scientific and research and professional creativity of the foreseen teachers. Critical findings from the field of personnel are overshadowing otherwise carefully prepared materials in other areas. In the course of preparing the report, two members of the commission considered that in this case it would be useful to organize a visit to the college, although additional information could not change the critical finding in this report.

Prednosti, priložnosti za izboljšanje in večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti

Prednosti



- Študijski program lahko zagotovi kadre, katerih pomen je prisoten že danes ter se zna v prihodnosti še povečati.
 - Iz predloženih dokumentov izhaja, da so pri izdelavi študijskega programa konzultirani relevantni zunanji deležniki;
 - Študijska praksa je dobro načrtovana.
 - Fakulteta razpolaga s kakovostnimi kadri za nekatera področja predlaganega študijskega programa;
 - Materialne razmere za opravljanje dejavnosti so ustrezne.
 - Pred pričetkom predavanj se izvede uvajalni seminar;
 - Fakulteta izvaja stalno analizo študijskih rezultatov študentov;
 - Izstopajo dobre možnosti za vključevanje in delo študentov v dejavnostih na fakulteti.

Priložnosti za izholišanje

- Gledе na strukturo programa oz. predmetov in navedb v prvi točki poročila v razmislek predlagamo preimenovanje programa v 'Krizni in varnostni management';
 - Povečati število oz. delež izbirnih predmetov;
 - Popraviti Pogoje za vključitev v delo... pri nekaterih predmetih;
 - Bolje prikazati horizontalno in vertikalno povezanost predmetov;
 - Izdelati matriko učnih izidov.
 - Študentom bi bilo v pomoč, če bi bila predavanja na e-študiju izvedena v obliki interaktivnih video-konferenc, preko katerih lahko študenti sodelujejo v razpravi in zastavlajo vprašanja;
 - Posnetki predavanj naj bodo študentom na voljo tudi v kasnejšem času.
 - Ker gre za izredni študij s študenti, ki bodo poleg študijskih imeli tudi službene obveznosti, se naj zavod opredeli tudi do problematike ali bodo zaposleni študenti lahko uveljavljali zaposlitev namesto prakse ali bodo zahtevali dodatno praktično izobraževanje.
 - Gledе na širok pojem nadarjenosti naj se zavod bolj specifično opredeli, kako bodo ovrednotili 'posebno nadarjenost s področja kriznega managementa'.
 - Potrebno je izdelati merila za ocenjevanje sodelovanja prispevka študentov na področju raziskovalnega in strokovnega dela, ki poteka izven obveznega študijskega programa.

Večje romanikljivosti oziroma neskladnosti

- Povezava predmetov po KLASIUS P-16 ni ustrezna in bi jo bilo treba razširiti
 - Ni nam bila dostopna analiza kako so cilji, kompetence in učni izidi skladni z učnimi načrti in cilji, kompetencami in vsebinami študijskega programa na celotni ravni predmetov. S tem nastane tveganje, da obstaja nekonsistentnost med učnimi izidi in kompetencami, ki naj bi jih študenti dosegli.
 - S stališča poslovne šole bi moralo biti področje managementa v predlaganem programu ustreznejše zastopano.
 - Izvolitvena področja učiteljev se le deloma pokrivajo s študijskim programom oziroma s predmeti, katerih nosilci so.
 - Ni predvideno vključevanje asistentov.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovníakov k poročilu